

RAPORT KOŃCOWY



**PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ
W DORZECZU ODRY I WISŁY
WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ:**

RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ
BANK ŚWIATOWY — POŻYCZKA NR 8524-POL
BANK ROZWOJU RADY EUROPY — POŻYCZKA NR LD
1866
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ
NFOŚIGW

STYCZEŃ 2025 r.

RAPORT KOŃCOWY
Z REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
DLA KONTRAKTU 1B.8

Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent	1B Ochrona przed powodzią Dolnej i Środkowej Odry
Kontrakt Zadanie	1B.8 - Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Wykonawca Robót	Budimex S.A. ul. Siedmiogrodzka 9 01-204 Warszawa
Inżynier Kontraktu	SWECO Polska Sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań

Autorzy Raportu (załącznika):

1. Wojciech Klimczak – Specjalista ds. zarządzania środowiskiem

Spis treści

WSTĘP	4
1. PODSUMOWANIE	4
2. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.8	5
3. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.8	7
3.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ	7
3.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ	8
4. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ	8
4.1. WYKONAWCA	8
4.2. INŻYNIER	9
4.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP OPDOW]	9
4.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]	9
5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	10
5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY	11
5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA	12
5.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO	12
5.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	13
6. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	16
6.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY	17
6.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA	17
6.3. PROBLEMATYKA WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	18
7. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	18
7.1. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY	18
7.2. WYPADKI	20
7.3. ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU	20
7.4. ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU	20
8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW	21

WSTĘP

Raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem opisuje stan realizacji działań łagodzących i monitoringowych dla Kontraktu 1B.8 na przestrzeni trwania całego Kontraktu.

Raport przedstawia działania i zdarzenia na terenie budowy i jej oddziaływania, dotyczące zagadnień ESHS (środowiskowe, społeczne, zdrowie i bezpieczeństwo), które wystąpiły w okresie sprawozdawczym podczas realizacji Kontraktu na roboty, w układzie:

- stan realizacji działań łagodzących, określonych w Załączniku 1 PZŚ wykonywanych przez poszczególnych uczestników procesu inwestycyjnego; szczegółowa lista działań jest zamieszczona jako Załącznik nr 1 do Raportu (Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.8);
- stan realizacji działań monitoringowych, określonych w Załączniku 2 PZŚ wykonywanych przez poszczególnych uczestników procesu inwestycyjnego; szczegółowa lista działań jest zamieszczona jako Załącznik nr 2 do Raportu PZŚ (Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.8);
- podsumowanie.

1. PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 1B.8 *Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie* w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (POPDOW).

Raport obejmuje okres wdrażania działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem realizowanych w kluczowych datach realizacji Kontraktu:

- rozpoczęcie Robót Budowlanych w ramach Kontraktu 1B.8 (tj. styczeń 2021 r.);
- zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikających z Czasu na Ukończenie (tj. 29.12.2023 r.);
- Okres Zgłaszania Wad/Okres Gwarancji, tj. 60miesięcy od wydania Świadectwa Przejęcia;
- wystawienie Świadectwa Wykonywania dniu 15.01.2025 r.

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w zakresie objętym Kontraktem (patrz opis w rozdziale 2), w tym wdrażano działania łagodzące określone w Załączniku 1 PZŚ, monitorowano pozycje określonych w Załączniku 2 PZŚ. Ponadto Wykonawca brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa.

W ramach Kontraktu 1B.8 Inżynier monitorował prace Wykonawcy dot. realizacji poszczególnych działań objętych Planem Zarządzania Środowiskiem. Ponadto Inżynier brał udział we wszystkich wymaganych zapisami Kontraktu działaniach związanych ze środowiskiem, społecznością lokalną, zdrowiem i bezpieczeństwem.

W wyniku prowadzonych działań stwierdzono, iż w okresie Kontraktu:

- a) Wykonawca realizował 91 ze 96 działań łagodzących określonych z Załącznika 1 PZŚ. W przypadku 5 działań nie zaistniała konieczność ich realizacji w okresie sprawozdawczym. Są to między innymi działania związane z drożeniem procedur w przypadku wykrycia działań mobbingu bądź wykorzystywania seksualnego.
- b) Wykonawca kontynuował realizację 1 działania łagodzącego w Okresie Zgłaszania Wad dot. podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi.
- c) Wykonawca realizował 99 z 99 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ. Nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

2. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 1B.8

W dniu 1 grudnia 2020 roku, Inwestor podpisał z Wykonawcą Budimex S.A. umowę na realizację robót budowlanych w ramach Kontraktu 1B.8 „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”.

W niniejszym Raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań zaplanowanych w PZŚ dla Kontraktu 1B.8 „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno Odrzańskie”.

Kluczowe daty realizacji Kontraktu 1B.8:

- | | | |
|----|-----------------------------------------|------------------|
| 1. | Data podpisania umowy 1B.8: | 01.12.2020 roku; |
| 2. | Data przekazania terenu budowy 1B.8: | 08.01.2021 roku; |
| 3. | Data rozpoczęcia robót: | 25.01.2021 roku; |
| 4. | Data zakończenia robót: | 29.12.2023 roku; |
| 5. | Data zakończenia Okresu Zgłaszania Wad: | 29.12.2024 roku; |

W ramach Kontraktu wybudowano/przebudowano łącznie 13 urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (9 wałów przeciwpowodziowych i 4 kanałów ulgi) zabezpieczających przed zalaniem bądź podtopieniem obszarów położonych w obrębie gminy Krosno Odrzańskie i gminy Dąbie.

I. Budowa nowych wałów przeciwpowodziowych o łącznej długości 5926,3 m:

- 1. Wał I w km 0+000 ÷ 1+279 – od mostu na lewym brzegu rz. Odry w ciągu ul. Ariańskiej w kierunku w dół rzeki, następnie wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 1 w górę do mostu N-2 w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
- 2. Wał II - w km 0+000 ÷ 1+387,6 – od mostu na lewym brzegu rz. Odry w ciągu ul. Ariańskiej w górę rzeki, a następnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 1 do mostu N-2 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
- 3. Wał III - w km 0+000 ÷ 0+454,3 – trasa wału położona jest na lewym brzegu Kanału ulgi nr 1, od mostu N-2 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego w górę Kanału, dalej wschodnim obrzeżem miasta od strony polderu Połupin, a następnie wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 2 do mostu N-3 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
- 4. Wał IV - w km 0+000 ÷ 0+757 – trasa rozpoczyna się na lewym brzegu Kanału ulgi nr 3, biegnie w dół od mostu N-4 przy ul. Bohaterów Wojska Polskiego, dalej wzdłuż brzegu

lewego Kanału ulgi nr 2, a następnie przebiega w górę prawym brzegiem nowej trasy Kanału ulgi nr 4 i dochodzi do korpusu drogi - ul. Bohaterów Wojska Polskiego.

5. Wał V - w km 0+000 ÷ 0+123,9 – trasa przebiega na lewym brzegu Kanału ulgi nr 2 od mostu N-3 w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego w górę kanału, następnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 3 - do mostu N-4 położonego również w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
6. Wał VI - w km 0+000 ÷ 0+352,7 – początek bierze na lewym brzegu Kanału ulgi nr 3 od mostu N-4 na ul. Bohaterów Wojska Polskiego w górę kanału, następnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin, dalej wzdłuż prawego brzegu Kanału ulgi nr 4 - do korpusu drogi w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
7. Wał VII - w km 0+000 ÷ 1+304,7 – trasa biegnie od mostu sklepionego w obrębie skrzyżowania ul. Bohaterów Wojska Polskiego (droga powiatowa) z drogą krajową nr 29, dalej wzdłuż krawędzi nasypu drogi powiatowej (ul. Bohaterów Wojska Polskiego) do skrzyżowania z drogą na Raduszec, następnie wzdłuż drogi na Raduszec, potem zmienia kierunek i biegnie wschodnim obrzeżem miasta w stronę kanału nr 4, by ponownie zmienić kierunek wzdłuż brzegu lewego Kanału ulgi nr 4 w górę kanału i dochodzi do mostu N-5 położonego w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
8. Wał VIII - w km 0+000 ÷ 0+190,3 – początek wału na lewym brzegu Kanału nr 4 od mostu N- 5 w ciągu ul. Bohaterów Wojska Polskiego (droga krajowa nr 29), w górę Kanału nr 4, następnie zmienia kierunek na południowy i biegnie zachodnim obrzeżem polderu Połupin i ponownie zmienia kierunek do korpusu drogi krajowej - ul. Bohaterów Wojska Polskiego.
9. Wał IX - w km 0+034,5 ÷ 0+076,8 - położony jest na zachodniej stronie drogi krajowej nr 32 przy ul. Bohaterów Wojska Polskiego. Swój początek bierze na lewym brzegu i od dolnej wody mostu N-2 i biegnie w kierunku południowym na działce 232 i dochodzi budynku przy granicy działki 231/1.

II. Odbudowa, rozbudowa i budowa Kanałów Ulgi o łącznej długości 2536 m :

1. Kanał ulgi nr 1: km 0+072 ÷ 1+257 - zwany też Kanałem Miejskim - odbudową objęty jest jego odcinek od ujścia do rz. Odry głównie na lewym brzegu poniżej mostu na ul. Ariańskiej w górę powyżej mostu N-2 do polderu Połupin.
2. Kanał ulgi nr 2: km 0+169,3 ÷ 0+551,9 – odpływa w dolinę rzeki Odry oraz poprzez krótki łącznikowy Kanał nr 2a jest również lewobrzeżnym dopływem Kanału ulgi nr 1. Początek swój bierze w dolinie rzeki Odry oraz po lewej stronie Kanału ulgi nr 1 poniżej mostu N- 2, kończy się od strony polderu Połupin powyżej mostu N-3. Odbudową objęty jest środkowy i górny odcinek Kanału. Do km 0+169,3 planowane jest oczyszczenie i konserwacja, natomiast na pozostałym odcinku odbudowa z umocnieniem.
3. Kanał ulgi nr 2a: jest krótkim łącznikowym kanałem łączącym Kanał nr 2 z Kanałem nr 1 o długości ok. 60m. Odbudowa objęty jest cały odcinek Kanału.
4. Kanał ulgi nr 3: km 0+000 ÷ 0+165 - pełni funkcję naprowadzania wód powodziowych z polderu Połupin pod most N-4. Poniżej mostu N-4 uchodzi do Kanału ulgi nr 2.
5. Kanał ulgi nr 4: km 0+000 ÷ 0+792,8 - pełni funkcję naprowadzania wód powodziowych z polderu Połupin pod most N-5. Poniżej mostu N-5 uchodzi do Kanału ulgi nr 2.

3. DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE I MONITORINGOWE OKREŚLONE W PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.8

3.1. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań planowanego Zadania na środowisko, w Załączniku 1 PZŚ podano zestaw działań łagodzących [od 1 do 96] obowiązujących Wykonawcę Robót. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w obowiązujących decyzjach administracyjnych w zakresie ochrony środowiska wydanych dla Zadania (w tym w dokumentacji zgłoszenia robót) z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Poniżej przedstawiono wybrane, charakterystyczne działania łagodzące, w podziale na poszczególne komponenty środowiska. Kompletna lista działań łagodzących zestawiona jest w Załączniku 1 PZŚ, a pogrupowana w następujące kategorie:

TABELA 1. KATEGORIE TEMATYCZNE DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W ZAŁ. 1 PZŚ DLA KONTRAKTU 1B.8.

Kat.	Nazwa kategorii	Pozycja w tabeli
01	WYMAGANIA ZWIĄZANE Z LOKALIZACJĄ I OGRANICZENIEM POWIERZCHNI MIEJSC ZAJĘĆ CZASOWYCH	1 - 5
02	WYMAGANIA DOTYCZĄCE OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ OBSZARU REALIZACJI ZADANIA	6 - 7
03	ORGANIZACJA TERENU BUDOWY, ZAPLECZA BUDOWY, MAGAZYNÓW I PLACÓW SKŁADOWYCH	8 - 15
04	WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA CHRONIONYCH ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH	16 - 23
05	ZASADY POSTĘPOWANIA Z HUMUSEM I REKULTYWACJI TERENÓW	24 - 26
06	WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYCINEK I OCHRONY DRZEW I KRZEWÓW	27 - 32
07	WYMAGANIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA Z ODPADAMI	33 - 41
08	WYMAGANIA ZWIĄZANE Z ZAPOBIEGANIEM ROZPRZESTRZENIANIU SIĘ I LIKWIDACJĄ INWAZYJNYCH GATUNKÓW ROŚLIN	42 - 43
09	ZASADY PROWADZENIA PRAC W KORYTACH CIEKÓW	44 - 49
10	WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZAPOBIEGANIA ZANIECZYSZCZENIU ŚRODOWISKA	50 - 57
11	WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ZABYTKÓW KULTURY	58 - 62
12	WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZAPEWNIENIA ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA LUDZI	63 - 74
13	WYMAGANIA DOTYCZĄCE PERSONELU WYKONAWCY ZAANGAŻOWANEGO W REALIZACJĘ PZŚ	75 - 81
14	WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO	82 - 85
15	SZCZEGÓLNE WYMAGANIA POLITYK ES BANKU ŚWIATOWEGO	86 - 95

16	WYTTCZNE POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU OBOWIĄZYWANIA W TRAKCIE REALIZACJI ROBÓT STANU EPIDEMII LUB STANU ZAGROŻENIA EPIDEMICZNEGO	96
17	WYMAGANIA DOTYCZĄCE MONITORINGU ŚRODOWISKOWEGO	97 - 99

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu.

3.2. WARUNKI OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

W Załączniku 2 PZŚ podano zestaw działań z zakresu monitoringu, obowiązujących Wykonawcę Zadania. Działania te zostały opracowane na podstawie warunków zawartych w zgłoszeniu robót oraz obowiązujących decyzjach administracyjnych wydanych dla Zadania, z uzupełnieniem o dodatkowe warunki ustalone na etapie przygotowania PZŚ. Działania monitoringowe wymienione w Załączniku 2 PZŚ w poz. 1 – 99, obejmują prowadzenie monitoringu wdrażania działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 do PZŚ. Działania monitoringowe wyszczególnione w Zał. 2 do PZŚ przyporządkowane są do poszczególnych grup działań w sposób wskazany powyżej.

Dodatkowo w poz. 1–17, 19–28, 30–32, 35, 36, 38–47, 49–60, 62–71, 73, 74, 82–88, 92–99 określono wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu środowiska w okresie realizacji Zadania. Natomiast w poz. 18, 29, 33, 34, 37, 48, 61, 72, 75–81, 89–91 określono obowiązki w zakresie bieżących kontroli przestrzegania zasad zapisanych w dokumentach Wykonawcy, opracowanych dla potrzeby realizacji Zadania.

4. SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 1B.8 prowadzony był przez Koordynatora ds. PZŚ Wykonawcy. Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania Wykonawcy. Wykonawca regularnie, raz w miesiącu, w okresie realizacji Kontraktu brał udział w protokołowanych spotkaniach roboczych poświęconych omówieniu i kontroli działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ (poz. 79 Załącznika nr 1 i Załącznika nr 2 PZŚ).

4.1. WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. W celu zapewnienia wsparcia Kierownika Budowy w zakresie wdrażania PZŚ, w zespole Wykonawcy powołany został Koordynator ds. PZŚ oraz zespół nadzoru przyrodniczego (dalej NPW), złożony z ekspertów przyrodników. W skład NPW wchodziłi reprezentanci następujących specjalizacji: botanik-fitosocjolog (siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin), dendrolog (zasady pielęgnacji i zabezpieczania drzew), zoolog-ichtiolog (ryby), zoolog-herpetolog (płazy i gady), zoolog-ornitolog (ptaki), zoolog-teriolog (ssaki nietłające), zoolog-chiropterolog (nietoperze), zoolog-entomolog (owady). Ekspertci zaangażowani byli w realizację wybranych działań łagodzących i monitoringowych określonych w PZŚ.

Zadaniem Koordynatora ds. PZŚ była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także prowadzenie systematycznej sprawozdawczości w ww. zakresie.

Ponadto Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru archeologicznego (w razie konieczności) i saperskiego (w czasie trwania całego Kontraktu), w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. PZŚ sporządzał raport z realizacji działań określonych w PZŚ wraz z *Listą sprawdzającą*, w której opisywano aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ w danym miesiącu. Raport przekazywany był do Ekspertów w zespole Inżyniera wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. wnioskami, opiniami nadzoru przyrodniczego, itp.).

4.2. INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków Planu Zarządzania Środowiskowego z ramienia zespołu Inżyniera sprawowany był przez Ekspertów tj. Koordynator ds. PZŚ, Inspektor ds. PZŚ oraz Inspektor ds. Zieleni, którzy prowadzili również terenowe kontrole środowiskowe. Obaj Eksperti aktywnie współpracowali z Inżynierem Kontraktu, Inspektorami Nadzoru innych branż oraz wszystkimi członkami zespołu Inżyniera odpowiedzialnymi za nadzór inwestorski nad realizacją Zadania. Utrzymywali stały kontakt z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. PZŚ po stronie Wykonawcy, ustalając zakres warunków środowiskowych koniecznych do spełnienia na danym etapie robót. Ich działania obejmowały nadzór nad wdrażaniem poszczególnych warunków PZŚ, udział w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadzenie kontroli na terenie prowadzonych prac. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego Ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową przygotowaną przez Wykonawcę, a następnie sporządzał własne raporty (miesięczne oraz kwartalne), które były przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

4.3. ZAMAWIAJĄCY/ JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT [JRP OPDOW]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków Planu Zarządzania Środowiskowego z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP OPDOW) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, który współpracował w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP OPDOW oraz innymi komórkami organizacyjnymi PGW WP RZGW we Wrocławiu. Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP OPDOW utrzymywali stały kontakt z ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, monitorując wdrażanie poszczególnych warunków PZŚ oraz aktywnie angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesięcznego i kwartalnego) Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP OPDOW dokonywali weryfikacji aktualnej dokumentacji środowiskowej Kontraktu. Na tej podstawie przygotowywano raporty kwartalne, które były przekazywane do Biura Koordynacji Projektu.

4.4. BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU [BKP]

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP OPDOW

i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP OPDOW. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (kwartału) weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP OPDOW oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego. Ekspert brał udział w cyklicznych naradach PZŚ oraz Radach Budowy. Na bieżąco uczestniczył w rozwiązywaniu problemów z wdrażaniem działań łagodzących i monitoringowych podczas całego okresu realizacji Kontraktu.

5. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

W niniejszym rozdziale opisano stan realizacji 96 działań łagodzących, mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na stan zasobów środowiska wymienionych w Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.8. Informacje na temat realizacji tych działań zostały podane również w *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu. Wdrażanie działań określonych w PZŚ rozpoczęto od daty polecenia rozpoczęcia Robót Budowlanych – 25.01.2021 r. do dnia 30.06.2024 r.

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B. odpowiedzialnym za realizację działań łagodzących określonych w poz. od 1 do 96 w Załączniku 1 PZŚ jest Wykonawca. W ramach prowadzonej Inwestycji nie zaistniała potrzeba realizacji 5 działań:

- **działanie 29 “Warunki uzasadniające wycinkę drzew zasiedlonych przez cenne gatunki chrząszczy”.**
Nadzór Przyrodniczy nie odnotował przypadków drzew przeznaczonych do wycinki, które stanowiłyby siedlisko cennych gatunków chrząszczy.
- **działanie 30 “Zasady postępowania przy wycinie drzew zasiedlonych przez gatunki nietoperzy”.**
Nadzór Przyrodniczy nie stwierdził przypadków drzew przeznaczonych do wycinki, które byłyby zasiedlone przez gatunki nietoperzy.
- **działanie 83 “Zabezpieczenie przeciwpowodziowe”.**
Nie zarejestrowano przypadków wystąpienia zagrożenia powodziowego w trakcie realizacji robót.
- **działanie 90 “ Zgłaszanie przypadków molestowania seksualnego i mobbingu”.**
Nie zarejestrowano przypadków mobbingu lub molestowania seksualnego w związku z czym nie zaszła potrzeba realizacji zapisów przedmiotowej pozycji.
- **działanie 93 “ Warunki zatrudnienia pracowników młodocianych”.**
Podczas trwania Kontraktu nie odnotowano przypadków zatrudnienia pracowników młodocianych. W związku z tym nie wystąpiły okoliczności wymagające realizacji warunków określonych dla zatrudnienia tej grupy pracowników.

5.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedkładanymi w poszczególnych raportach miesięcznych Wykonawcy, działania realizowane przez Wykonawcę, zawarte w zał. 1, tj. działania łagodzące, przedstawiały się wg. poniższego ilościowego zestawienia.

TABELA 2. ILOŚCIOWE ZESTAWIENIE DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH REALIZOWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ W POSZCZEGÓLNYCH MIESIĄCACH W TRAKCIE REALIZACJI KONTRAKTU

Okres sprawozdawczy	Działania realizowane [R]	Działania realizowane częściowo [RCZ]	Brak konieczności realizacji [N/BK]	Działania nierealizowane [N/N]	Nie dotyczy [N/ND]	Działanie zakończone [N/Z]
01-02.2021 r.	44	1	51	0	0	0
03.2021 r.	56	1	39	0	0	0
04.2021 r.	65	2	29	0	0	0
05.2021 r.	34	1	31	0	0	0
06.2021 r.	72	1	23	0	0	0
07.2021 r.	72	1	20	0	0	3
08.2021 r.	66	3	24	0	0	3
09.2021 r.	68	5	20	0	0	3
10.2021 r.	72	2	18	0	0	4
11.2021 r.	71	1	20	0	0	4
12.2021 r.	70	0	22	0	0	4
01.2022 r.	69	0	23	0	0	4
02.2022 r.	69	1	22	0	0	4
03.2022 r.	69	1	22	0	0	4
04.2022 r.	64	0	28	0	0	4
05.2022 r.	68	1	23	0	0	4
06.2022 r.	71	1	20	0	0	4
07.2022 r.	63	4	25	0	0	4
08.2022 r.	66	2	24	0	0	4
09.2022 r.	67	2	23	0	0	4
10.2022 r.	65	3	24	0	0	4
11.2022 r.	64	4	20	0	0	4
12.2022 r.	64	1	27	0	0	4

01.2023 r.	64	3	25	0	0	4
02.2023 r.	65	2	25	0	0	4
03.2023 r.	63	5	24	0	0	4
04.2023 r.	62	6	24	0	0	4
05.2023 r.	67	4	20	0	0	5
06.2023 r.	61	6	24	0	0	5
07.2023 r.	58	11	22	0	0	5
08.2023 r.	59	9	23	0	0	5
09.2023 r.	65	6	20	0	0	5
10.2023 r.	59	8	24	0	0	5
11.2023 r.	61	5	25	0	0	5
12.2023 r.	63	0	28	0	0	5
01.2024 r.	52	1	26	0	0	17
02.2024 r.	35	1	11	0	0	49
03.2024 r.	34	1	11	0	0	50
04.2024 r.	34	1	11	0	0	50
05.2024 r.	34	1	11	0	0	50
06.2024 r.	23	1	6	0	5	61

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy. W okresie sprawozdawczym zespół ten składał się z następujących osób: Koordynator PZŚ, botanik, dendrolog, ichtiolog, herpetolog, teriolog, chiropterolog, entomolog oraz ornitolog. W zasobach Wykonawcy znajdował się również nadzór saperski oraz archeologiczny. Nadzór archeologiczny oraz saperski zapewniony był przez czas trwania Kontraktu.

5.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 1 (1,04%) działanie łagodzące (we współudziale z Wykonawcą oraz Zamawiającym poz. 80 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ).

5.3. DZIAŁANIA ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ w okresie sprawozdawczym Zamawiający realizował 1 (1,04%)

działanie łagodzące (we współudziale z Wykonawcą oraz Inżynierem poz. 80 dot. comiesięcznych spotkań w zakresie PZŚ).

5.4. PROBLEMATYKA DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 1B.8 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ).

Poniżej przywołane zostały poszczególne pozycje z Zał. 1 PZŚ, w których stwierdzono nieprawidłowości/uchybień przez Inżyniera Kontraktu:

1. Działania określone jako nierealizowane N/N [działania nierealizowane przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ]:

- Brak działań określonych jako nierealizowane N/N

2. Działania realizowane w sposób częściowy RCz [działania realizowane częściowo przedstawiono w kolejności przypisanej poszczególnym pozycjom PZŚ]:

- **działanie 1 (sierpień 2021 r., czerwiec – sierpień 2022 r.) – „Ograniczenie zajęć terenów i przekształceń powierzchni ziemi”.**

Stwierdzono nieznaczne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji. Wykonawca zobowiązany był ograniczyć do niezbędnego minimum zajęcia terenów oraz przekształcenia powierzchni ziemi podczas prac. W realizacji działania stwierdzono uchybienia ze względu na fakt, iż w sierpniu 2021 roku, w związku z robotami nastąpiła ingerencja w siedlisko w rejonie Wału nr VII oraz od czerwca do sierpnia 2022 roku nastąpiła ingerencja w część działki, która bezpośrednio graniczy z terenem budowy. Teren został przywrócony do stanu pierwotnego. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **działanie 3, 4 (sierpień – wrzesień 2021 r.) – „Zachowanie walorów przyrodniczych poza miejscami niezbędnymi do zajęcia na potrzeby realizacji Zadania”, „Ograniczenie powierzchni zniszczeń siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków”.**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowej pozycji dotyczącej zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz ograniczenia ich powierzchni zniszczeń. Wykonawca w sierpniu 2021 roku niedostatecznie zabezpieczył siedlisko przyrodnicze w rejonie wału nr II oraz III, natomiast we wrześniu 2021 roku nie oznakował siedliska w sposób dostateczny. Zgodnie z notatką koordynatora PZŚ załączoną do Raportu za wrzesień prowadzone prace w danej lokalizacji nie oddziaływały na siedlisko. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **działanie 5 (sierpień 2021 r.) – „Warunki lokalizacji dróg, zapleczy budowy, placów technologicznych”.**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji pozycji obejmującej szczegółową lokalizację zapleczy budowy, dróg i placów składowych. Wykonawca w sierpniu 2021 roku nie uzgodnił miejsc składowania osadów na Kanale Ulgi nr 3/Wale nr III. Uchybienie zostało naprawione

poprzez wyznaczenie placów składowych zgodnie z zachowaniem walorów przyrodniczych. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **działanie 7 (styczeń – luty 2021r., styczeń – czerwiec 2024 r.) „Warunki wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Zadania wraz z ich otoczeniem”.**

Stwierdzono nieznaczne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji. Zgodnie z wymaganiami Kontraktu Wykonawca zobowiązany był opracować Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu Drogowego oraz uzyskać uzgodnienia. W okresie styczeń – luty 2021 roku trwały uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a właścicielem drogi. Do czasu ostatecznej akceptacji dokumentu przez Inżyniera pozycję oznaczono jako realizowaną częściowo.

Działanie 9 (lipiec 2021 r., lipiec – sierpień 2023 r., październik 2023 r.) „Naprawa ewentualnych uszkodzeń ogrodzeń obszarów robót”.

Stwierdzono drobne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji dotyczącej naprawy ewentualnych uszkodzeń ogrodzeń obszarów robót. W miesiącach wypisanych powyżej kontrola wykazała nieszczelności i uszkodzenia ogrodzenia. Wykonawca po zawiadomieniu przez Nadzór usunął uchybienia.

- **Działanie 11 (wrzesień 2021 r., luty – marzec 2022 r., maj 2022 r., marzec – kwiecień 2023 r., czerwiec – październik 2023 r.); Działanie 12 (kwiecień 2021 r., sierpień – wrzesień 2022 r., marzec – kwiecień 2023 r., czerwiec – październik 2023 r.); Działanie 14 (marzec – kwiecień 2021 r., kwiecień – listopad 2023 r.) „Organizacja terenu budowy, zaplecza budowy, magazynów i placów składowych”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowych pozycji ze względu na niedoposażenie placów składowych w sorbent oraz niezabezpieczenie w odpowiedni sposób zapleczy przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń. Stanowiska wyposażone w sorbent zlokalizowano tak, aby umożliwiało szybką likwidację skutków ewentualnego wycieku paliwa i substancji ropopochodnych. Wykonawca po zawiadomieniu na bieżąco wyposażał w sorbent zaplecza budowy, drogi technologiczne oraz place składowe, jak również zabezpieczał miejsca postoju sprzętu. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **Działanie 17 (sierpień – wrzesień 2021 r.) „Oznakowanie granic siedlisk przyrodniczych”**

Stwierdzono drobne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji dotyczącej oznakowania granic siedlisk przyrodniczych. Wykonawca oznakował teren przed rozpoczęciem robót. Od sierpnia do września 2021 roku należało polepszyć zabezpieczenie siedliska w okolicy Wałów nr II i III. Wykonano znakowanie zgodnie z zaleceniami eksperta nadzoru przyrodniczego.

- **Działanie 24 (sierpień – listopad 2021 r.) „Zdjęcie i zabezpieczenie humusu przed rozpoczęciem prac”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji. Przed podjęciem prac Wykonawca zobowiązany był zdjąć i zabezpieczyć warstwę humusu. Uzgodniono z nadzorem przyrodniczym lokalizację składowania humusu. W realizacji działania, w rejonie Wału nr II i III stwierdzono uchybienia dotyczące składowania przyzmu humusu. Mając na uwadze, iż prace prowadzone były za zgodą i pod nadzorem Zespołu Przyrodniczego, nie odnotowano negatywnego wpływu na środowisko naturalne.

- **Działanie 27 (lipiec 2022 r.) „Warunki i dopuszczalne terminy wycinki drzew i krzewów”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowej pozycji w związku z odsłonięciem się bryły korzeniowej drzewa. Nadzór przyrodniczy nie stwierdził obecności gniazd. Wykonawca zgodnie z decyzją LWKZ usnął drzewo.

- **Działanie 31 (październik 2021 r., lipiec 2022 r. – styczeń 2023 r., marzec – listopad 2023 r.); Działanie 32 (wrzesień 2021 r., wrzesień – listopad 2022 r.), „Wymagania dotyczące wycinek i ochrony drzew i krzewów”**

Stwierdzono drobne uchybienia w realizacji przedmiotowych pozycji dotyczących uszkodzenia drzew. W trakcie realizacji robót osłony wokół krzewów oraz drzew zostały uszkodzone. Wykonawca na bieżąco przystępował do napraw osłon, uszkodzenia gałęzi oraz dbał o nieskładowanie materiałów w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **Działanie 33 (maj – czerwiec 2021 r.) „Opracowanie Planu gospodarowania odpadami”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowej pozycji, jednak nadanie statusu RCZ nie było związane z istotnym zaniedbaniem Wykonawcy. Wykonawca prowadził działania w zakresie opracowywania Planu Gospodarowania Odpadami. Do czasu ostatecznej akceptacji dokumentu przez Inżyniera pozycję oznaczono jako realizowaną częściowo.

- **Działanie 35 (lipiec 2021 r., październik 2022r. – listopad 2023r.) „Zasady postępowania z odpadami”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji. Odpady powstające podczas realizacji prac należało w odpowiedni sposób przechowywać oraz zabezpieczyć przed przedostawaniem się do środowiska. Wykonawca podczas robót epizodycznie gromadził odpady w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Usunięcia uchybień realizowane były na bieżąco pod Nadzorem Zespołu Przyrodniczego. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

- **Działanie 39 (styczeń 2023 r.) „Zapobieganie powstawaniu nielegalnych wysypisk śmieci”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowej pozycji dotyczącej powstawaniu nielegalnych wysypisk śmieci. Wykonawca zobowiązany był do zabezpieczenia obszaru inwestycji zadania przed powstawaniem tego rodzaju wysypisk. W styczniu 2023 roku zauważono gromadzenie odpadów poza wyznaczonymi miejscami. W celu likwidacji ich Wykonawca oznaczył teren budowy tabliczkami informującymi o zakazie wstępu dla osób postronnych, jak również prowadził regularne kontrole czystości terenu razem z nadzorem przyrodniczym oraz BHP.

- **Działanie 42 (lipiec 2023r.); Działanie 43 (lipiec 2022 r., lipiec 2023 r.) „Wymagania związane z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się i likwidacją inwazyjnych gatunków roślin”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji przedmiotowych pozycji. Wykonawca ma obowiązek zapobiegać rozprzestrzenianiu się stanowisk inwazyjnych gatunków roślin.

W lipcu 2023 roku w trakcie kontroli stwierdzono okazy klonu jesionolistnego, siedlisko rdestowca, oraz obecność jesionu pensylwańskiego. Wykonawca zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego oraz eksperta fistiologa dokonał usunięcia i utylizacji inwazyjnych gatunków.

- **Działanie 48 (listopad 2022r.) „Ochrona ichtiofauny – oceny skuteczności działań”**

Stwierdzono nieznaczne uchybienia w realizacji pozycji obejmującej ochronę ichtiofauny. Wykonawca nie zapewnił obecności eksperta ichtiologa podczas prowadzenia prac. Na podstawie dostarczonych przez Wykonawcę odczytów danych, Nadzór Przyrodniczy nie stwierdził przekroczenia norm zawiesiny, zatem prace nie stanowiły zagrożenia dla ichtiofauny.

- **Działanie 50 (luty 2023 r., lipiec 2023 r., listopad 2023 r.) „Ograniczenia pylenia z środków transportu”**

Stwierdzono drobne uchybienie w realizacji przedmiotowej pozycji dotyczącej ograniczenia pylenia w trakcie robót budowlanych. W lipcu 2023 r. Nadzór zwrócił uwagę na niewystarczającą częstotliwość zraszania powierzchni w okresach letnich, natomiast w lutym oraz listopadzie 2023 r. na niedokładne podczyszczanie dróg technologicznych. Wykonawca systematycznie czyścił koła pojazdów przed wjazdem na drogi publiczne oraz powierzchnie wewnętrzne dróg technologicznych. Mając na uwadze, iż prace prowadzone były za zgodą Nadzoru Przyrodniczego, nie odnotowano negatywnego wpływu na środowisko naturalne.

- **Działanie 54 (czerwiec – sierpień 2023 r., październik 2023 r.) „Zapobieganie i działania związane z przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego”**

Stwierdzono drobne uchybienie w zakresie stosowania sorbentów (patrz działanie 11, 12, 14 „Organizacja terenu budowy, zaplecza budowy, magazynów i placów składowych”). Wykonawca po zawiadomieniu na bieżąco wyposażał w sorbent zaplecza budowy, drogi technologiczne oraz place składowe, jak również zabezpieczał miejsca postoju sprzętu. Prowadzono również szkolenia dla pracowników budowy z Procedury Rozlewowej.

- **Działanie 64 (marzec – listopad 2023 r.) „Odpowiednie składowanie materiałów budowlanych”**

Stwierdzono drobne uchybienie w zakresie składowania materiałów. Wykonawca magazynował materiał w rzucie korony drzew. Uchybienie to zostało naprawione, jak również przeprowadzono szkolenie dla pracowników z zakresu składowania materiałów w poprawny sposób, niezagrożający bezpieczeństwu mienia, środowiska oraz ludzi. Nie odnotowano negatywnego wpływ na środowisko naturalne.

Pozostałe działania realizowane były w sposób prawidłowy bądź nie nastąpiła konieczność ich realizacji.

6. STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.8, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ jest: **Wykonawca (99 działań: poz. 1-99. w Załączniku 2 PZŚ).**

Łącznie PZŚ dla Kontraktu 1B.8 przewiduje realizację 99 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym realizowano wszystkie działania.

6.1. DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót;
- weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ;
- bieżące kontrole na obszarze robót;
- działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ;
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 99 (100 %) działań monitoringowych. Inżynier nie stwierdził przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale specjalistów z zespołu środowiskowego Wykonawcy, w tym koordynatora ds. PZŚ, koordynatora ds. BHP, zespołu nadzoru saperskiego i archeologicznego.

6.2. DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził monitoring wdrażania działań łagodzących, zgodnie z zapisami Załącznika 2 do Planu Zarządzania Środowiskowego (PZŚ). Monitoring był realizowany poprzez:

- weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla bieżącego etapu robót,
- analizę dokumentacji Wykonawcy dotyczącej realizacji warunków wynikających z PZŚ,
- regularne kontrole terenowe na obszarze prowadzonych robót,
- bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy oraz Inwestora.

W okresie sprawozdawczym Inżynier zrealizował 99 działań monitoringowych, co stanowi 100% zaplanowanych działań. Prace monitoringowe były prowadzone przez Koordynatora ds. PZŚ, Inspektora Nadzoru ds. PZŚ oraz Inspektora ds. Zieleni z ramienia zespołu Inżyniera, którzy współpracowali w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu Inżyniera.

6.3. PROBLEMATYKA WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.8.

7. INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

W trakcie realizacji zadań Wykonawca przestrzegał w sposób kompleksowy wymogów z zakresu ochrony środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP), zgodnych z krajowymi regulacjami. Wszystkie działania były zgodne z warunkami Kontraktu - nie odnotowano naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska i BHP.

Nie wpłynęły również żadne skargi odnośnie praw pracowniczych, dyskryminacji, czy niewłaściwego zachowania, w tym molestowania seksualnego lub mobbingu. Podczas realizacji Kontraktu wpłynęło kilka skarg PAP dotyczących potencjalnego uszkodzenia budynków znajdujących się w sąsiedztwie prowadzonych robót. Skargi zostały przekazane do ubezpieczyciela Wykonawcy i procedowane zgodnie z zapisami RAP.

W okresie obowiązywania Kontraktu doszło do dwóch zgonów na terenie budowy (osoba postronna oraz pracownik podwykonawcy). W obu przypadkach niezwłocznie podjęto działania zgodne z obowiązującymi procedurami, w efekcie których powstały dwa Raporty Specjalne, zaakceptowane przez Bank Światowy. Wykonawca wdrożył dodatkowe środki prewencyjne, mające na celu zapobieganie podobnym sytuacjom w przyszłości.

7.1. ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

Wykonawca zobowiązał się do zabezpieczenia terenu budowy w przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego. Prace realizowano wyłącznie przy niskich stanach wód, aby zminimalizować ryzyko dla życia i zdrowia personelu Wykonawcy oraz Podwykonawców. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na obszarze budowy, Wykonawca zapewnił również nadzór saperski, mający na celu minimalizację ryzyka związanego z możliwością natrafienia na niebezpieczne przedmiotów pochodzenia wojskowego, takich jak niewybuchy czy niewypały. W trakcie realizacji Inwestycji odnotowano następujące sytuacje, które zostały zakwalifikowane jako zdarzenia nadzwyczajne, zagrożenia lub katastrofy:

- Incydenty związane z niewybuchami.

- W dniu 28.06.2022 r. podczas wykonywania przekopów kontrolnych w Kanale Ulgi nr 2, oraz w dniu 01.08.2022 r., podczas prac przygotowawczych do pogrążania ścianek szczelnych w Kanale Ulgi nr 3, natrafiono na niewybuchy. Nadzór saperski przeprowadził rozpoznanie i nakazał Kierownikowi Budowy powiadomić Policję. Roboty budowlane zostały natychmiast przerwane, a miejsce zdarzenia ogrodzono i odpowiednio oznakowano. Policja zabezpieczyła teren w pobliżu niewybuchów. Patrol saperski podjął niewybuchy, usunął je z terenu budowy i zajął się ich utylizacją. Po zakończeniu działań saperskich przeprowadzono ponowne rozpoznanie terenu, które nie wykazało obecności innych niebezpiecznych materiałów wybuchowych.

- **Odnalezienie zwłok na Terenie Budowy.**

- W dniu 02.01.2023 r. na Terenie Budowy odnaleziono zwłoki. Po przeprowadzeniu ustaleń potwierdzono, że zgon nie miał związku z realizowaną Inwestycją. W związku z incydem, na potrzeby Banku Światowego opracowany i przekazany został odrębny Raport Specjalny, zawierający szczegółowe informacje dotyczące zdarzenia, podjętych działań oraz wdrożonych środków prewencyjnych.

- **Odkrycia archeologiczne**

- W dniu 23.06.2021 roku grupa osób reprezentująca lokalną organizację „Stowarzyszenie 515” podczas obchodu obszaru prac w obrębie koryta Starej Odry natrafiła na zabytek, który został zidentyfikowany jako kolczuga. Odkrycie zgłoszono do Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (LWKZ) w Zielonej Górze oraz do nadzoru archeologicznego. Prace w obrębie znaleziska zostały wstrzymane, a na wskazanym obszarze przeprowadzono badania archeologiczne, polegające na szczegółowym przeszukaniu terenu. W wyniku konsultacji z LWKZ, Dyrektorem Muzeum Archeologicznego Środkowego Nadodrza w Świdnicy oraz kierownikiem badań, zdecydowano o przekazaniu artefaktu do wspomnianego muzeum.
- Podczas prowadzenia nadzoru nad pracami ziemnymi w dniach 05-11.07.2021 roku w starym korycie Odry odkryto kilka elementów drewnianych, które zidentyfikowano jako fragmenty historycznej konstrukcji mostowej (Kanał Ulgi nr 1 – km ok. 0+900). W związku z tym roboty w obrębie Kanału Ulgi nr 1 zostały wstrzymane do czasu zakończenia badań zleconych przez LWKZ. W wyniku podwodnych prac badawczych potwierdzono przebieg mostu drewnianego z XVI wieku na km ok. 0+950, natomiast na pozostałych odcinkach nie odnaleziono śladów konstrukcji drewnianych.

- **Katastrofa ekologiczna na Odrze**

- W trakcie realizacji Kontraktu doszło do katastrofy ekologicznej związanej z zanieczyszczeniem wód Odry. Od dnia 10.08.2022 roku, na wysokości miejscowości Krosno Odrzańskie, w pobliżu terenu budowy obserwowano śnięte ryby, które płynęły z prądem rzeki Odry. Zjawisko to dotyczyło wszystkich powszechnych gatunków ryb występujących w Odrze i było szeroko opisywane w komunikatach Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, a także w alertach Rządowego Centrum Bezpieczeństwa z dnia 12.08.2022 roku. W związku z informacjami o potencjalnym zagrożeniu dla zdrowia i życia ludzkiego, Wykonawca od dnia 12.08.2022 roku wstrzymał prowadzenie jakichkolwiek prac w korycie Kanału Ulgi nr I na terenie budowy przylegającym do Odry. Decyzja ta była zgodna z zasadami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa, a Wykonawca pozostawał w stałym kontakcie z właściwymi organami w celu monitorowania sytuacji.

7.2. WYPADKI

W trakcie realizacji inwestycji zarejestrowano wypadek na Terenie Budowy:

- W dniu 16.05.2023 r. na Terenie Budowy doszło do zdarzenia, w wyniku którego zmarł jeden z pracowników firmy podwykonawczej. Pracownik wykonywał prace na jednostce pływającej przy pogłębianiu kanału Odry. Podczas realizacji tych prac spadł z platformy do wody, co doprowadziło do jego śmierci w szpitalu.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Ekspertów, poszkodowany pracownik został prawidłowo wprowadzony na teren budowy. Był zapoznany z wdrożonym Planem Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (BIOZ), posiadał wszystkie wymagane szkolenia związane z realizowanymi pracami oraz aktualne badania lekarskie. W związku z incydem, na potrzeby Banku Światowego opracowany i przekazany został odrębny Raport Specjalny, zawierający szczegółowe informacje dotyczące zdarzenia, podjętych działań oraz wdrożonych środków prewencyjnych.

W ramach realizacji Inwestycji Wykonawca, zgodnie z zapisami planu BIOZ, wdrożył i zapewnił działanie systemu pierwszej pomocy na terenie budowy. Punkty pierwszej pomocy zostały odpowiednio wyposażone i oznakowane, aby umożliwić szybkie udzielenie pomocy osobom, które doznały urazu w wyniku wypadków na terenie budowy. System ten działał przez cały okres realizacji Kontraktu, zapewniając wsparcie w sytuacjach nagłych.

7.3. ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU

Wykonawca w pełni przestrzegał obowiązujących w Polsce przepisów prawa pracy, w tym wszystkich zapisów Kodeksu Pracy, zapewniając odpowiednie warunki płacy i pracy dla całego personelu. W ramach realizacji Kontraktu zagwarantowano równe wynagrodzenie dla pracowników wykonujących tę samą pracę, niezależnie od ich płci, orientacji seksualnej czy wieku. Wykonawca zapewnił również, że wszystkie osoby zatrudnione na Kontrakcie były chronione przed jakimikolwiek formami dyskryminacji lub prześladowania, w tym ze względu na płeć, orientację seksualną czy wiek. Szczególną uwagę zwrócono na tworzenie środowiska pracy opartego na zasadach równości i poszanowania godności każdego pracownika.

W ramach realizacji Kontraktu, Wykonawca nie zatrudniał osób młodocianych. Wszystkie zatrudnione osoby spełniały wymagania wiekowe określone w przepisach prawa pracy.

W czasie pandemii Covid – 19 Wykonawca podjął działania mające na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa pracowników oraz innych osób przebywających na Terenie Budowy. Zapewniono niezbędne środki ostrożności, w tym środki ochrony osobistej oraz procedury higieniczne, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

7.4. ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

Zgodnie z wymogami Kontraktu, Wykonawca przez cały okres realizacji Inwestycji prowadził cykliczne szkolenia z przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i mobbingowi. Nie zarejestrowano przypadków mobbingu i molestowania seksualnego, w związku z czym nie prowadzono raportowania, ani też środków zaradczych względem takich przypadków.

8. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 – Lista sprawdzająca realizację działań wymienionych w Załączniku 1 oraz 2 PZŚ dla Kontraktu 1B.8

Załącznik 2 – Dokumentacja fotograficzna.